



# Revista de Divulgación Técnica Agrícola y Agroindustrial

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS - UNCa



Revista N° 74

ISSN: 1852 - 7086

Año: 2017

## ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA SEGÚN SUPERFICIE DESTINADA A LA PRODUCCIÓN DE CERDOS EN EL DPTO. CAPAYÁN – PCIA. DE CATAMARCA

*Ing. Agr. Pablo Matías Gervasoni; Cátedra de Zootecnia General; Facultad de Ciencia Agrarias – UNCa*

*Ing. Agr. Hugo Gómez Pérez; Cátedra de Zootecnia General; Facultad de Ciencia Agrarias – UNCa*

*Ing. Agr. Ornella Castro; Cátedra de Zootecnia General; Facultad de Ciencia Agrarias – UNCa*

*Med. Vet. José Luis Banchio; Cátedra de Zootecnia General; Facultad de Ciencia Agrarias – UNCa*

*Med. Vet. Rodolfo Pivotto; Cátedra de Zootecnia General; Facultad de Ciencia Agrarias – UNCa*

**Mail de referencia:** pablomatiasgervasoni@hotmail.com

### INTRODUCCIÓN

Si hacemos foco en países capitalizados, países con un capitalismo acentuado dinámico y maduro, es notorio que con el paso del tiempo se observen incrementos del número de explotaciones con mayor superficie y una tendencia a la disminución y desaparición de explotaciones agrícolas y pecuarias pequeñas.

Tomando algunos ejemplos en Francia se puede observar una caída de estas explotaciones de alrededor del 54% y en Estados Unidos más de dos millones de establecimientos, de esta categoría, desaparecieron.

Argentina no quedó exenta de estos cambios, si hacemos una pequeña comparación de los resultados obtenidos en los Censos Nacionales de 1988 con 421.221, el CN de 2002 con 333.533 explotaciones agropecuarias hay una caída del 21% en toda Argentina, lo que representa más o menos noventa mil explotaciones (Lazzarini, 2004). El último CN arrojó 279.369 explotaciones agropecuarias y si consideramos los datos del CN 2002, vemos que la historia se repite con una baja en el número de explotaciones alrededor de un 17%.

Los cambios en la estructura agraria argentina debido al nuevo ordenamiento económico, no generó un impacto homogéneo en toda Argentina, esto se pone de manifiesto si consideramos que en la región pampeana hubo una caída del 29% de las explotaciones en general, otras regiones como el noroeste argentino (NOA) muestra una disminución mucho menor y provincias con una fuerte composición de explotaciones campesinas como Salta y La Rioja, denotan un aumento hasta del 15% del total de los establecimientos. (Paz, 2010).

Precedentes de lo dicho anteriormente quedan aún más evidenciado si consideramos lo realizado por (Paz, 2006) los datos censales, vinculados a la estructura agraria, muestran una contraposición entre las

regiones del NOA y la pampeana, la región del NOA tiene un proceso de mantención o incluso pequeños aumentos en el número de explotaciones, por el contrario, en la región pampeana ocurre lo contrario con una gran caída en el número de explotaciones.

Si analizamos el CN del 2008 vemos que la Provincia de Catamarca es una de las cuales tuvo una pequeña disminución en el número de explotaciones en relación al CN 2002 en un 2%.

## EL SECTOR PORCINO

Para introducirnos en la producción porcina podemos decir que desde hace mucho tiempo la producción de cerdos es visualizada como una actividad de enorme potencial de desarrollo y de gran futuro. Esta aseveración basa su razonamiento al considerar las ventajas comparativas, como la disponibilidad de suelos, agua dulce, clima benigno, entre otras; con que Argentina cuenta para producir cerdos de manera eficiente.

Brunori (2014) considera que la producción de cerdos implica transformar el grano y agregarle valor en origen con sistema pequeño y eficiente de alrededor de 50 madres; en esto nuestro país tiene costos de producción mínimos, dado que posee granos en origen a un bajo costo.

A pesar de lo expresado, los números en el periodo intercensal (2002-2008) nos muestran una realidad algo diferente en las zonas núcleo de producción.

Cuadro N° 1: Cantidad de EAPs y cabezas de ganado porcino según años censales de las provincias que constituyen la principal zona productora a nivel nacional.

PROVINCIA	2002 EAPs con ganado porcino	2008 EAPs con ganado porcino	Nº de cabezas 2002	Nº de Cabezas 2008
<b>BUENOS AIRES</b>	6932	2284	536442	433768
<b>CORDOBA</b>	4319	3938	464771	467448
<b>SANTA FE</b>	1961	1339	427289	419084

Fuente: Elaboración propia en base a CNA 2002 Y 2008.

Es evidente que no solo se ha disminuido el número de EAPs con ganado porcino, sino que también hay una disminución en el número de cabezas.

Esto en la actualidad puede ser muy discutido debido a que el sector tuvo un crecimiento, comienzo a transitar un camino de oportunidades que desde el 2002 – 2003 que luego de la devaluación de la moneda ocurrida en 2002 comenzó a gestarse pero es a partir del 2009- 2010 en donde los cambios marcan un desarrollo y una consolidación.

Esto permitió que en los últimos años se vislumbrara una clara recuperación de la actividad porcina: hoy se estiman a nivel país 3.437.000 cabezas y una cantidad de madres en estrato comercial que alcanzan a 345.000 (Millares, 2012). En cuanto a la distribución del stock nacional por provincia, existe una marcada concentración en las de la Pampa Húmeda, donde Buenos Aires posee el 26.77 %, Córdoba el 24.45 % y Santa Fe el 20.42 %.

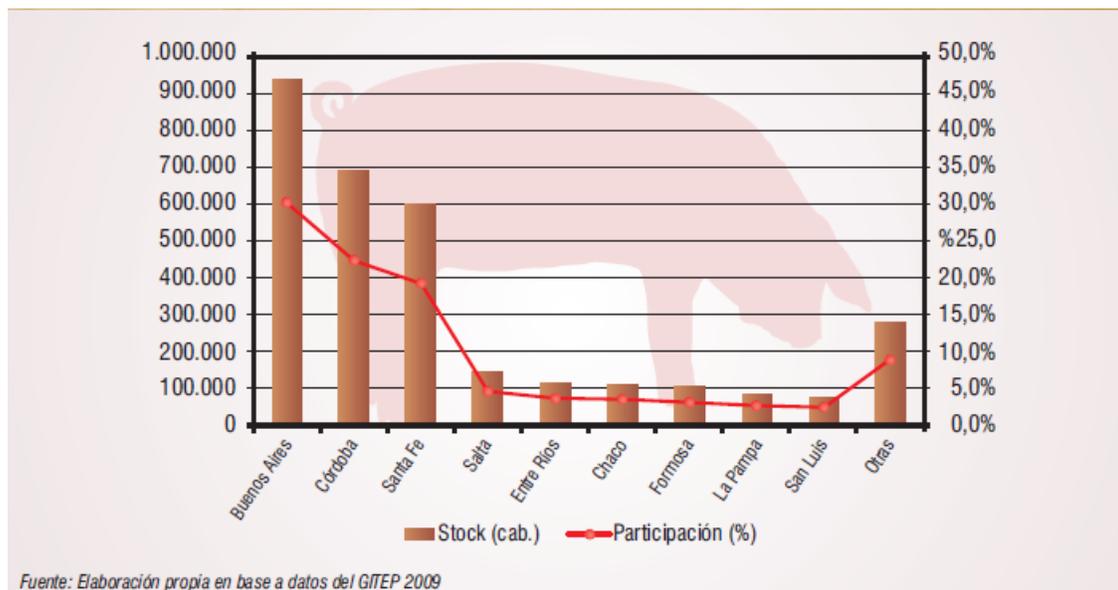


Fig. N° 1. Producción porcina total por provincia

En la provincia de Catamarca en general no ha quedado fuera de esta oportunidad de crecimiento del sector porcino, veremos a continuación:

Cuadro N° 2: Cantidad de EAPs y cabezas de ganado porcino según años censales de la provincia de Catamarca.

<u>PROVINCIA</u>	<u>2002 EAPs con ganado porcino</u>	<u>2008 EAPs con ganado porcino</u>	<u>Nº de cabezas 2002</u>	<u>Nº de Cabezas 2008</u>
<b>BUENOS AIRES</b>	6932	2284	536442	433768
<b>CORDOBA</b>	4319	3938	464771	467448
<b>SANTA FE</b>	1961	1339	427289	419084

Fuente: Elaboración propia en base a CNA 2002 Y 2008.

Si bien es cierto que hubo una disminución en el número de EAPs en el periodo 2002- 2008, según INDEC, de aproximadamente del 16% el número de cabezas se vio incrementado en un 18 %.

En la provincia el 50 % de las EAPs con ganado porcino manejan piaras de hasta 20 animales, lo cual da una muestra clara que es una actividad secundaria dentro de la explotación agropecuaria familiar.

El departamento Capayán en el cual enfocamos el análisis se ubica a aproximadamente 358 msnm sobre la falda sudoeste de la Sierra de Ambato, a 21 km de la cabecera departamental (Huillapima), a 45 km de la capital provincial por RN 38.

Su nombre deriva de la antigua parcialidad pazioca ("diaguita") de los capayanes. El departamento tiene 4.284 km<sup>2</sup>. Y limita al este con los departamentos Capital, La Paz, Ancasti, Valle Viejo y al norte con los Departamentos Pomán y Ambato y al sur y oeste con la provincia de La Rioja. Cuenta con 16.079 habitantes (Censo 2010).

El departamento Capayán también ha sufrido una disminución en la cantidad total de explotaciones agropecuarias (EAP) si comparamos los Censos del 2002 y 2008 en el siguiente cuadro:

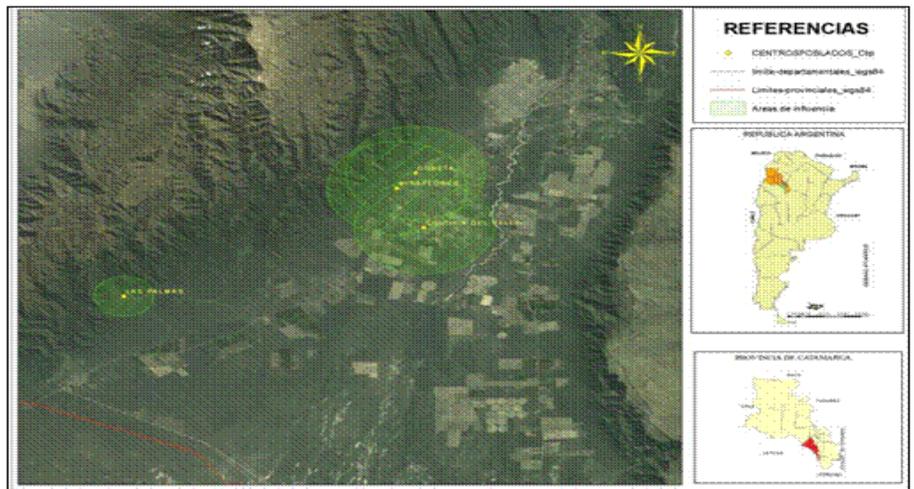


Fig. N° 2. Ubicación geográfica de la EAPs en estudio.

El departamento Capayán también ha sufrido una disminución en la cantidad total de explotaciones agropecuarias (EAP) si comparamos los Censos del 2002 y 2008 en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 2. Comparación de EAPs porcinas del departamento Capayán.

CNA02	CNA08	Variación
795	710	- 10%

Fuente: INDEC 2008.

Como puede observarse en estos datos de cantidad de EAPs ha sufrido una disminución alrededor del 10%.

Si observamos la situación de los productores porcinos en el departamento Capayán vemos que:

Cuadro N° 3. Cantidad de EAPs y cabezas de ganado porcino según años censales del departamento Capayán.

<u>Departamento</u>	<u>2002 EAPs con ganado porcino</u>	<u>2008 EAPs con ganado porcino</u>	<u>Nº de cabezas 2002</u>	<u>Nº de Cabezas 2008</u>
<b>CAPAYAN</b>	135	108	1434	1106

Fuente: Elaboración propia en base a CNA 2002 Y 2008

Estos datos nos muestran que en el departamento Capayán hubo una disminución en el número de explotaciones con ganado porcino del 20% y contrario a lo que ocurre a nivel provincial, en el dpto. Capayán hubo una merma en el número de existencias porcinas alrededor del 23%, con un tamaño de piara que ronda las 20 cabezas de promedio.

## CONCLUSIONES

En Argentina existe una desigual conformación espacial que expresan ciertas particularidades de predominio y de penetración capitalista en el agro de cada región. La Región Pampeana conformado por un área de desarrollo capitalista dinámica, en donde su desarrollo económico y social puede asemejarse al típico de zonas similares en las economías centrales desarrolladas (Manzanal 1995).

Por otro lado, se encuentra la Región Patagónica con desarrollo capitalista mixto donde se observa una combinación entre formas capitalistas avanzadas con tradicionales. (Paz, 2006).

En contra punto se encuentra la Región NOA (noroeste argentino) que presenta un desarrollo capitalista limitado, puesto que la penetración del capitalismo es escasa y lenta y su difusión en el conjunto de actividades locales es insuficiente y pasiva, con la excepción de producciones bien acotadas y puntuales de vigorosa dinámica (Manzanal 1995)

La estructura agraria que se presenta en las explotaciones campesinas, es debida a la propia dinámica de penetración del capital, que se ve reflejada en la desaparición y concentración de las explotaciones agropecuarias

Hasta aquí y a partir de la información censal utilizada se puede concluir, la actividad porcina en el Dpto. Capayan se lleva a cabo por productores del tipo familiar, en donde el 50% de los cerdos existentes se distribuyen en piaras de no más de 20 animales por familia.

Podemos decir que el termino porcicultores no encaja en estas producciones familiares ya que se enmarcan y tienden a una condición campesina con poca inferencia del capitalismo en el sector.

Las familias que desarrollan la cría porcina se basan en el trabajo familiar y redes comunitarias en donde se busca aprovechar al máximo los recursos disponibles, siendo los recursos bases relativamente pequeños, pero que generan niveles de ingreso aceptables.

El acompañamiento técnico está presente en el sector y busca un acompañamiento armónico al productor y a su forma de producir, evitando una disposición elevada de capital para mantenerse o incrementar sus productos, evitar los cambios bruscos que demanden tecnologías costosas y muy mecanizadas-

El acompañamiento técnico debe seguir fomentando el agregado de valor de los productos primarios.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Brunori, J, 2014 Porcinos: un gran mercado para los pequeños. INTA informa INDEC Resultados definitivos del Censo Nacional Agropecuario 1988.
- INDEC Resultados definitivos del Censo Nacional Agropecuario 2002.
- INDEC Resultados provisorios del Censo Nacional Agropecuario 2010.
- Lazzarini, A. 2004. Notas sobre los primeros resultados del Censo Nacional Agropecuario 2002. Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios Nº 20: 117-126. Ed. PIEA. Buenos Aires, Argentina.
- Manzanal, M. 1995. Globalización y ajuste en la realidad regional argentina: ¿Reestructuración o difusión de la pobreza?. Revista Realidad Económica Nº 134. Ed. IADE. Argentina.
- Millares, P. 2012. Anuario Porcino. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación.
- Paz, R. 2010. La estructura agraria en Santiago del Estero: las explotaciones sin límites definidos.
- Paz, R, 2006. El campesinado en el agro argentino: ¿repensando el debate teórico o un intento de Re conceptualización? Revista European Review of Latin American and Caribbean Studies Nº81. Pág. 65.



## **Secretaría de Investigación y Vinculación Tecnológica**

Av. Belgrano y Mtro. Quiroga s/n - Campus Universitario  
San Fernando del V. de Catamarca - Argentina  
TE: 03834 – 430504 /03834 – 435955- int 101  
Editor responsable: Ing. Juan Ramón SEQUI  
Email: sivitecfca@gmail.com